



# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 2095

30 Οκτωβρίου 2007

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Λήψη απόφασης επί του ελέγχου για τη διαπίστωση τυχόν, καθυστέρησης συμμόρφωσης της εταιρείας «ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε.» με την με υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατόπιν της υπ' αριθμ. ημ. πρωτ. 2362/17.7.2002 αίτησης των Ε. Σπεντζάρη και Φ. Σπεντζάρη.....
- Σύσταση Εκκλησιαστικού Ιδρύματος υπό την επωνυμία: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ - ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ (Ε.Π.Π.Ι.) «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ΤΗΣ ΕΝΟΡΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ».....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος FLUKATRIL.....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος NORVALET.....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος OMERANE.....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος DOXYPREX.....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος T4.....
- Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος PRECIPITAN.....

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- (1) Λήψη απόφασης επί του ελέγχου για τη διαπίστωση τυχόν, καθυστέρησης συμμόρφωσης της εταιρείας «ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε.» με την με υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατόπιν της υπ' αριθμ. ημ. πρωτ. 2362/17.7.2002 αίτησης των Ε. Σπεντζάρη και Φ. Σπεντζάρη.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ  
(απόφαση Αριθμ. 356/V/2007)

Συνεδρίασε στην αίθουσα Συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου, του κτηρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α και Πατησίων),

1 Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β'/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (ενός [...])

την 10.5.2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Μέλη: Αριστομένης Κομισόπουλος,  
Φαίδων Στράτος,

Βασίλειος Πατσουράτης, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Γαρυφαλιάς Αθανασίου,

Κυριάκος Μακαρόνας, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Χρήστου Ιωάννου,

Ευθύμιος Πουρναράκης, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Απόστολου Ρεφενέ,

Δημήτριος Γιαννέλης,  
Ελίζα Αλεξανδρίδου, και

Αθανάσιος Στεφόπουλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Γεωργίας Μπεχρή-Κεχαγιόγλου

3 Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά αυτών μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής Ε.Α.), αν και προκληθέντα, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

4 Γραμματέας: Όλγα-Ανίτα Ραφτοπούλου, λόγω κωλύματος της τακτικής Γραμματέως Αικατερίνης Τριβέλη.

6 Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί του ελέγχου για τη διαπίστωση τυχόν καθυστέρησης συμμόρφωσης της εταιρείας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού,

7 κατόπιν της υπ' αριθμ. ημ. πρωτ. 2362/17.7.2002 αίτησης των Ε. Σπεντζάρη και Φ. Σπεντζάρη.

8 Στη συνεδρίαση της 10.5.2007 είχε νομίμως κλητευθεί και παρίστατο η εταιρεία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. (εφεξής ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ), δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Νικόλαο Γεωργακόπουλο και Βασίλειο Αντωνόπουλο.

Οι αιτούντες Ευστάθιος Σπεντζάρης και Φωτεινή Σπεντζάρη, αν και νομίμως κλητευθέντες, δεν παρίσταντο στη συζήτηση, λόγω μη κατάθεσης υπομνήματος, κατά το άρθρο 11 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006).

Πριν από την εκφώνηση της εισήγησης από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), ζήτησε και έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Αντωνόπουλος, ο οποίος υπέβαλε ένσταση για τη συμπερίληψη στη με υπ' αριθμ. πρωτ. 1203/27.2.2007 Εισήγηση της Γ.Δ.Α. ως διαδίκου, της Φωτεινής Σπεντζάρη, κόρης του Ε. Σπεντζάρη.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Ε.Α. έδωσε το λόγο στη Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, Προϊσταμένη της

Α' Διεύθυνσης Εφαρμογής της Γ.Δ.Α., η οποία ανέπτυξε συνοπτικά τη με υπ' αριθμ. πρωτ. 1203/27.2.2007 γραπτή εισήγηση της Γ.Δ.Α. και πρότεινε: «... την επιβολή προστίμου στην εταιρία ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 (εδαφ. ε και στ) και 2 του άρθρου 9, του ν. 703/1977, λόγω μη συμμόρφωσης της εταιρίας ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. με το διατακτικό της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης».

Κατόπιν, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ, αφού έλαβαν το λόγο από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και ζήτησαν την απόρριψη της Εισήγησης της Γ.Δ.Α. και, εν συνεχεία, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήματα τα οποία τους ετέθησαν από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Στη συνέχεια, εξητήθη από πλευράς της ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ η εξέταση μάρτυρος και εξετάστηκε ενόρκως ως μάρτυρας ο Θεόδωρος Βεσκούκης.

Μετά την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και της εξέτασης του μάρτυρος, εξητήθη από την ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ και χορηγείται από τον Πρόεδρο της Ε.Α. προθεσμία έως της 16.5.2007 προκειμένου να υποβληθεί υπόμνημα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 30.5.2007 (ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00), την οποία συνέχισε την 31.7.2007 (ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00) και ολοκλήρωσε την 27.9.2007 (ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30) στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτηρίου των Γραφείων της, και αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της και κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α., τις ενστάσεις και απόψεις που υποβλήθηκαν από την καταγγελλομένη, όπως αυτές διατυπώθηκαν στο υπόμνημα που υπέβαλε και που αναπτύχθηκαν και προφορικά,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

1. Την 16.5.2000, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση επί καταγγελίας η οποία είχε υποβληθεί στην Υπηρεσία από τον χονδρέμπορο τσιγάρων Ε. Σπεντζάρη κατά της εταιρείας ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. για παράβαση του άρθρου 2α του ν. 703/1977, ως ίσχυε και ισχύει, λόγω της αιφνίδιας και αδικαιολόγητης κατά τον καταγγέλλοντα διακοπής της συνεργασίας τους.

Με την ανωτέρω απόφαση η Επιτροπή, διαπίστωσε ότι η συμπεριφορά της ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ συνιστά κατάχρηση της δημιουργηθείσας οικονομικής εξάρτησης του καταγγέλλοντος από αυτήν κατά παράβαση του άρθρου 2α του ν. 703/1977 και έκανε δεκτή την καταγγελία του.

2. Για την ανωτέρω παράβαση η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφάσισε τα εξής:

α) Επέβαλε στην ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ πρόστιμο δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών, και

β) Υποχρέωσε την ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ να πωλεί και παραδίδει τα προϊόντα καπνού που εισάγει, παράγει και αντιπροσωπεύει στον Ε. Σπεντζάρη, με τους αυτούς όρους που προμηθεύει τους λοιπούς διανομείς του Νομού Ηλείας.

3. Η ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. υπέβαλε αίτηση αναστολής εκτέλεσης της ως άνω υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α. Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 114/6.11.2000 απόφαση του Προέδρου του ΔΕΦΑΘ, η οποία απέρριψε την αίτηση. Επίσης, με την υπ' αριθμ. 123/14.4.2000 απόφαση του Προέδρου του ΔΕΦΑΘ απορρίφθηκε ως απαράδεκτη και δεύτερη αίτηση αναστολής εκτέλεσης κατά της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α.

4. Επί της υπ' αριθμ. 123/14.4.2000 προσφυγής που άσκησε η ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. εκδόθηκε ακολούθως η υπ' αριθμ. 6009/14.12.2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ, η οποία

έκρινε ότι η συμπεριφορά της προσφεύγουσας, εξαιτίας της οποίας περιορίστηκε η ανταγωνιστική θέση της επιχείρησης Ε. Σπεντζάρη στην αγορά, συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης της επιχείρησής του, κατά παράβαση του άρθρου 2α του ν. 703/1977, επικυρώνοντας την απόφαση της Επιτροπής και επομένως ορθά επιβλήθηκαν σε βάρος της οι προαναφερθείσες υποχρεώσεις. Συναφώς, στην υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ επισημαίνεται ότι η νομιμότητα της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α. δεν επηρεάζεται από την κατάργηση του άρθρου 2α του ν. 703/1977 με το άρθρο 1 του ν. 2837/2000, γιατί με την συγκεκριμένη απόφαση δεν επιβλήθηκε σε βάρος της η υποχρέωση να πωλεί τα προϊόντα της στον Ε. Σπεντζάρη στο διηνεκές, αλλά στα πλαίσια της παύσης της παράβασης του άρθρου 2α του ν. 703/1977, στην οποία υπέπεσε.

5. Ακολούθως, η ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., στις 3.7.2002 κατέθεσε αίτηση (με υπ' αριθμ. πρωτ. 2159/3.7.2002) ζητώντας από την Επιτροπή την ερμηνεία της με υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α., τη διαπίστωση της ανυπαρξίας αντίθεσης της συμπεριφοράς της όσον αφορά στη συνεργασία της με τον Ε. Σπεντζάρη προς οποιαδήποτε απαγορευτική διάταξη του ν. 703/1977 (δεδομένου ότι η διάταξη 2α του ν. 703/1977, βάσει της οποίας εκδόθηκε η απόφαση Ε.Α., καταργήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 2837/2000, ΦΕΚ 178/3.8.2000) και να ανακληθεί η παραπάνω απόφαση. Επικουρικά, ζητούσε να μεταρρυθμιστεί η υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α. ως προς το διατακτικό της και να προσδιοριστεί συγκεκριμένος χρόνος μέσα στον οποίο θα είναι υποχρεωμένη η εταιρεία να συμμορφώνεται με τη συγκεκριμένη διάταξη. Στην απάντηση του Προέδρου της Ε.Α. (υπ' αριθμ. πρωτ. 155/5.11.2002) γίνεται αναφορά στην υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ, όπου ορίζεται ότι «..... η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι νόμιμη και πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι αντίθετοι ισχυρισμοί. Η νομιμότητα δε της απόφασης αυτής δεν επηρεάζεται ... από την κατάργηση του άρθρου 2α του ν. 703/1977 με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 2837/2000, γιατί με τη συγκεκριμένη απόφαση δεν επιβλήθηκε σε βάρος της η υποχρέωση να πωλεί τα προϊόντα της στον Ε. Σπεντζάρη στο διηνεκές, ..... αλλά στα πλαίσια της παύσης της παράβασης του άρθρου 2α του ν. 703/1977, στην οποία υπέπεσε διακόπτοντας τη συνεργασία της με αυτόν, με το συγκεκριμένο τρόπο, σε χρόνο κατά τον οποίο ίσχυε η σχετική διάταξη.» Η απάντηση του Προέδρου της Επιτροπής ολοκληρώνει υπογραμμίζοντας ότι «Από τις κρίσεις δε αυτές με τις οποίες κατέληξε στην απόρριψη της προσφυγής σας και την επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της Ε.Α., δημιουργείται δεδικασμένο, που καλύπτει τις προσβαλλόμενες αιτιάσεις σας και δεσμεύει την Ε.Α., η οποία έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς το περιεχόμενο της απόφασης από την οποία πηγάζει το δεδικασμένο, το οποίο αντί αληθείας λαμβάνεται».

6. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. ημ. πρωτ. 2362/17.7.2002 έγγραφο, οι Ε. Σπεντζάρη και Φ. Σπεντζάρη (κόρη και διάδοχος στην επιχείρηση του Ε. Σπεντζάρη, ο οποίος έχει αποχωρήσει), κατήγγειλαν στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού ότι η ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. αρνείται τη συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Επιτροπής, τουλάχιστον από τη δημοσίευσή της εν λόγω απόφασης, και ζήτησαν τη διαπίστωση της συνεχιζόμενης παράβασης. Επίσης, οι καταγγέλλοντες ζήτησαν να διαταχθεί η καταγγελλόμενη να εκτελέσει την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α., σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ.

Ειδικότερα οι καταγγέλλοντες ισχυρίστηκαν τα ακόλουθα:

α) Οι παραγγελίες προς εφοδιασμό τσιγάρων της 26.11.2001, της 17.12.2001, της 27.12.2001, της 14.1.2002, της

31.1.2002, της 22.2.2002, της 4.3.2002, της 26.3.2002, της 5.4.2002, της 29.4.2002, της 17.5.2002, της 12.6.2002, της 17.6.2002, της 2.7.2002, 8.7.2002, 15.7.2002, τις οποίες οι καταγγέλλοντες απέστειλαν με τηλεομοιοτυπία στην ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., ουδέποτε εκτελέστηκαν.

β) Η εξώδικος πρόσκληση, δήλωση και διαμαρτυρία με συνημμένη παραγγελία προς εφοδιασμό τσιγάρων της 28.12.2000 προς την ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. του καταγγέλλοντος, η οποία καλεί την καταγγελλόμενη να συμμορφωθεί με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α., δεν οδήγησε στην αλλαγή τακτικής εκ μέρους της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., η οποία συνέχιζε να μην εφοδιάζει τον καταγγέλλοντα.

Η άρνηση συμμόρφωσης της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και από τα ακόλουθα, τα οποία προσκομίστηκαν από τους καταγγέλλοντες.

γ) Υπεβλήθη αίτηση του καταγγέλλοντος στις 28.12.2000 ενώπιον της Εισαγγελίας Πλημ/κων Καλαμάτας, με την οποία ζήτησε να δοθεί εντολή στην ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. να του χορηγήσει τσιγάρα, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α. Η εν λόγω αίτηση τέθηκε στο αρχείο από τον Εισαγγελέα Π. Πούλιο, με τη σημείωση ότι εκλήθη ο εκπρόσωπος της εταιρείας Ανδρέας Καρέλιας και προσελθών ενώπιον τους την 3.1.2001 έγιναν σ' αυτόν συστάσεις προς συμμόρφωση με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α.

δ) Υπεβλήθη αίτηση του καταγγέλλοντος στις 17.6.2002 ενώπιον της Εισαγγελίας Πλημ/κων Καλαμάτας, με την οποία ζήτησε να δοθεί εντολή στην ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. να του χορηγήσει τσιγάρα, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α. Η εν λόγω αίτηση κοινοποιήθηκε προς το Διοικητή της Αστυνομικής Διεύθυνσης του Νομού Μεσσηνίας, προκειμένου να κληθεί ο αρμόδιος της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. και να δηλώσει εάν εφάρμοσε την απόφαση. Σύμφωνα με την απαντητική επιστολή της 9.7.2002 από την Αστυνομική Διεύθυνση του Νομού Μεσσηνίας, ο εκπρόσωπος της Εταιρείας δήλωσε ότι η Εταιρεία έχει υποβάλει αίτηση στην Ε.Α. για την ερμηνεία της προαναφερθείσας απόφασης και τελεί σε αναμονή της σχετικής απάντησης της Ε.Α., καθώς η διάταξη για την παράβαση, με την οποία γίνεται η καταγγελία, έχει καταργηθεί.

7. Σε ό,τι αφορά στη συμμόρφωση της εταιρείας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. με το διατακτικό της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού το άρθρο 9 παρ. 3 του ν. 703/1977 όπως ισχύει προβλέπει ότι «οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων υποχρεούνται μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από τη γνωστοποίηση της απόφασης να ενημερώνουν τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις ενέργειες, στις οποίες προέβησαν ή πρόκειται να προβούν για την παύση της παράβασης. Την ίδια υποχρέωση υπέχουν οι επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, όταν πρόκειται για συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση που εκδόθηκε μετά από προσφυγή κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.»

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., στις 3.7.2002 κατέθεσε αίτηση (με υπ' αριθμ. 2159/3.7.2002) ζητώντας από την Επιτροπή την ερμηνεία της με υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α., κλπ. Αυτή ήταν και η μοναδική μορφή επικοινωνίας, που επιδίωξε η ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης της Ε.Α. και της υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφασης του ΔΕΦΑΘ, και παρά το γεγονός ότι οι σχετικές αιτήσεις αναστολής εκτέλεσης της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης είχαν απορριφθεί.

Πέραν της ανωτέρω επιστολής, η οποία δεν αποδεικνύει τη συμμόρφωση της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Ε.Α. η κατ' ης δεν προσκόμισε στοιχεία προς την Επιτροπή με τα οποία να αποδεικνύει τη συμμόρφωσή της.

Περαιτέρω, ενώ είχε λάβει γνώση των καταγγελιών που εκκρεμούσαν εις βάρος της, η εταιρεία δεν προσκόμισε στοιχεία που θα αποδείκνυαν τις ενέργειες για συμμόρφωσή της τόσο με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α. όσο και με την υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 3 του ν. 703/1977 (όπως ισχύει) τελευταίο εδάφιο, η ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. όφειλε επίσης να ενημερώσει τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις ενέργειες στις οποίες είχε ήδη προβεί ή επρόκειτο να προβεί για την παύση της παράβασης σε σχέση με τη συμμόρφωση και με την υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση του ΔΕΦΑΘ, που εκδόθηκε μετά από προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης της Ε.Α. Αντίθετα και μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης δεν υπήρξε καμία ενημέρωση από την εταιρεία προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

9. Έλεγχος Συμμόρφωσης με την απόφαση 145/II/2000

α) Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Ε.Α. ελέγχθηκε η συνδρομή των προϋποθέσεων για την υπαγωγή στην απαγόρευση του άρθρου 2α του ν. 703/1977, με την έννοια της αιφνιδίας και αδικαιολόγητης διακοπής μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων, δηλαδή:

➤ Να υπάρχει σχέση οικονομικής εξάρτησης μιας επιχειρήσης από άλλη ή άλλες επιχειρήσεις, από τις οποίες προμηθεύεται ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών.

➤ Η επιχείρηση αυτή να μην διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση, με την έννοια ότι δεν προσφέρονται καθόλου τέτοιες λύσεις ή οι προσφερόμενες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα, δηλαδή δεν μπορεί να προμηθευτεί τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες από άλλη πηγή ή εάν μπορεί, όχι με τους ίδιους αλλά με δυσμενέστερους όρους, που θα έχουν ως αποτέλεσμα την περιέλευση της εξαρτώμενης επιχείρησης σε δυσμενή έναντι των ανταγωνιστών της θέση αφού μειώνεται σημαντικά η ικανότητά της να ανταπεξέλθει στον ελεύθερο ανταγωνισμό, πράγμα που μπορεί να οδηγήσει ακόμη και σε αδυναμία να συνεχίσει τη λειτουργία της.

➤ Η επιχείρηση από την οποία εξαρτώνται οι άλλες, να προβαίνει σε καταχρηστική εκμετάλλευση της εν λόγω εξάρτησης, δηλαδή να εκμεταλλεύεται την ισχύ, που της δίνει η αδυναμία της εξαρτημένης, να μην διαθέτει άλλη ισοδύναμη εναλλακτική λύση, σύμφωνα με τα πιο πάνω, με μέσα και πρακτικές που έχουν ως τελικό αποτέλεσμα να βλάψουν την ανταγωνιστικότητα της τελευταίας.

Παράλληλα, επισημάνθηκε η έλλειψη εναλλακτικής λύσης προμήθειας των προϊόντων της ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., καθώς ο καταγγέλλων κατά το χρονικό διάστημα της διακοπής της συνεργασίας τους, προσπάθησε να προμηθευτεί τα προϊόντα της καταγγελλόμενης από το υποκατάστημα της Πάτρας και από άλλους διανομείς, αλλά συνάντησε την άρνησή τους. Επειδή δε, τα εν λόγω προϊόντα έχουν μεγάλη ζήτηση στην περιοχή του καταγγέλλοντος, η έλλειψή τους από την επιχείρησή του, τον θέτει σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών του στην ίδια περιοχή και πιθανολογείται ότι μπορεί άμεσα να κλονίσει σοβαρά την οικονομική κατάσταση του καταγγέλλοντα.

Τέλος, επί τη βάσει των ανωτέρω, διαπιστώθηκε ότι η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης συνιστά κατάχρηση

της δημιουργηθείσας οικονομικής εξάρτησης του καταγγέλλοντος από αυτήν και άρα πρέπει να γίνει δεκτή η καταγγελία του.

Η ως άνω απόφαση της Επιτροπής, με το διατακτικό αυτής υποχρεώνει την ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. να πωλεί και παραδίδει τα προϊόντα καπνού που εισάγει, παράγει και αντιπροσωπεύει στον Ε. Σπεντζάρη, με τους αυτούς όρους που προμηθεύει τους λοιπούς διανομείς του Ν. Ηλείας.

β) Παρά το γεγονός ότι το ΔΕΦΑΘ απέρριψε τις αιτήσεις αναστολής εκτέλεσης (υπ' αριθμ. 114/6.11.2000 και 123/14.4.2000 αποφάσεων των Προέδρων του ΔΕΦΑΘ) της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α., οι οποίες είχαν υποβληθεί από την ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε., η καταγγελλόμενη συνέχιζε να μην εκτελεί το διατακτικό της ως άνω απόφασης.

Το ΔΕΦΑΘ απέρριψε την προσφυγή που άσκησε η εταιρεία κατά της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης ΕΑ (υπ' αριθμ. 6009/2001 απόφαση ΔΕΦΑΘ), επικυρώνοντας την απόφαση 145/II/2000 Ε.Α. Η επικύρωση της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α. από το ΔΕΦΑΘ έγινε με τη διευκρίνιση ότι είναι απαραίτητη η χρονική οριοθέτηση της υποχρέωσης παροχής, ανεξάρτητα από την κατάργηση του άρθρου 2α του ν. 703/1977, εφόσον η παράβαση έγινε σε χρόνο κατά τον οποίο η επίμαχη διάταξη του άρθρου 2α του ν. 703/1977 ήταν σε ισχύ. Συνεπώς, η καταγγελλόμενη όφειλε να εκτελέσει την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α. κατά το χρονικό σημείο της έκδοσης και δημοσίευσής της, δηλαδή από την 11.9.2000 (ΦΕΚ 1129 Β'/11.9.2000), ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η επίμαχη διάταξη δεν ήταν πλέον σε ισχύ τη χρονική στιγμή της έκδοσης και της δημοσίευσής της απόφασης της Ε.Α. (Το άρθρο 2α του ν. 703/1977 καταργήθηκε με το ν. 2837/2000, την 3.8.2000, βάσει της ημερομηνίας δημοσίευσής του).

10. Όσον αφορά στη χρονική οριοθέτηση της υποχρέωσης παροχής, όπως αυτή τέθηκε από την απόφαση του ΔΕΦΑΘ, αυτή πρέπει να γίνει λαμβάνοντας υπόψη ένα εύλογο χρονικό διάστημα, κατά το οποίο η καταγγελλόμενη είχε υποχρέωση παροχής προϊόντων καπνού στον Ε. Σπεντζάρη, με παράλληλη αναφορά στην αντίστοιχη απόφαση Ε.Α. Ως εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο θα επέτρεπε την προσαρμογή στα νέα δεδομένα της επιχείρησης του καταγγέλλοντος, θεωρείται το εξάμηνο από τη στιγμή της δημοσίευσής της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης Ε.Α., δηλαδή από 11.9.2000, ως 11.3.2001 (επιχ. από υπ' αριθμ. 156, 157, 158/II/2000 αποφάσεις, άποψη μειοψηφίας. Βλ. επίσης, άρθρο 8 παρ. 4 π.δ. 219/1991 «Περί αντιπροσώπων σε συμμόρφωση με την Οδηγία 86/653/ΕΟΚ του Συμβουλίου των ΕΚ»).

Όπως όμως προκύπτει από τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα, τα οποία προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία από τους καταγγέλλοντες, η ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. ουδέποτε συμμορφώθηκε με το διατακτικό της υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αλλά ενσυνείδητα ακολουθούσε την ανωτέρω περιγραφόμενη πολιτική μη συμμόρφωσης.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 703/1977 παρ. 1 και 2:

1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αν, μετά από σχετική έρευνα που διεξάγεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν καταγγελίας ή αίτησης του Υπουργού Ανάπτυξης, διαπιστώσει παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 1 και των άρθρων 2, 2α και 5 ή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, μπορεί με απόφασή της:

α) να υποχρεώνει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή τις ενώσεις επιχειρήσεων να παύσουν την παράβαση και να παραλείπουν αυτή στο μέλλον,

β) να αποδέχεται, εκ μέρους των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, την ανάληψη δεσμεύσεων, με τις οποίες θα παύει η παράβαση, και να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τις επιχειρήσεις,

γ) να επιβάλλει μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα, τα οποία πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορα για την παύση της παράβασης και ανάλογα με το είδος και τη βαρύτητα αυτής. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα επιτρέπεται να επιβάλλονται μόνον στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως οχληρότερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα,

δ) να απευθύνει συστάσεις σε περίπτωση παράβασης των άρθρων 1, 2 και 2α, όπως προστίθενται με τον παρόντα ν. 703/1977 και να απειλήσει πρόστιμο ή χρηματική ποινή ή και τα δύο, σε περίπτωση συνέχισης ή επανάλληψης της παράβασης,

ε) να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο ή η χρηματική ποινή ή και τα δύο, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η συνέχιση ή επανάλληψη της παράβασης,

στ) να επιβάλλει πρόστιμο στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση.

Το κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβαλλόμενο ή απειλούμενο πρόστιμο μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης παράβασης χρήσης. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο προβλεπόμενη χρηματική ποινή ανέρχεται μέχρι του ποσού δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης προς την απόφαση και από την ημερομηνία που θα ορίσει η απόφαση.»

Επομένως σύμφωνα με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδ. ε' του ν. 703/1977 η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να «απειλήσει πρόστιμο ή χρηματική ποινή και τα δύο σε περίπτωση συνέχισης ή επανάλληψης της παράβασης», δηλαδή ουσιαστικά μη συμμόρφωσης της προς σχετική με το θέμα απόφαση της Επιτροπής. Εάν «η συνέχιση ή επανάλληψη της παράβασης» βεβαιωθεί, με απόφασή της η Επιτροπή μπορεί «να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο ή η χρηματική ποινή και τα δύο» (άρθρο 1 παρ. 1, εδ. ε').

12. Από την ανωτέρω διατύπωση προκύπτει ότι οι κυρώσεις που συνεπάγεται ή μη εκτέλεση της απόφασης της Ε.Α., πρέπει να προβλέπονται στην εν λόγω απόφαση.

13. Ως εκ τούτου παρότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώνει την παραβατική συμπεριφορά της εταιρείας ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. που συνίσταται στη μη εκτέλεση των μέτρων συμπεριφοράς που εμπεριέχει η υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση της Ε.Α., αδυνατεί να κάνει χρήση των προαναφερομένων διατάξεων (άρθρο 9 παρ. 1, εδ. δ' και ε') περί επιβολής προστίμου για μη εκτέλεση απόφασης της Ε.Α. ελλείψει σχετικής πρόβλεψης στην επίμαχη απόφαση. Διότι η διακριτική ευχέρεια που ο νομοθέτης παρέχει ρητά στην Επιτροπή να προβλέψει ή όχι στην εκδιδόμενη από αυτήν απόφαση την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη εκτέλεσής της από τον καταγγελλόμενο, αποδίδει στην ενδεχόμενη απουσία σχετικής πρόβλεψης, την έννοια της εκπεφρασμένης αρνητικής βούλησης της

Επιτροπής να προχωρήσει στη λήψη παρόμοιων μέτρων και όχι της απλής παράλειψης που μπορεί να θεραπευτεί ερμηνευτικά εκ των υστέρων.

Για τους λόγους αυτούς:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφασίζει ότι:

«Η εταιρεία ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. μη συμμορφούμενη προς τα μέτρα συμπεριφοράς που περιλάμβανε η υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α., παρέβη την υποχρέωση μη συνέχισης της παράβασης που διαπίστωνε η εν λόγω απόφαση.

Κρίνει ότι η παράλειψη πρόβλεψης στην εν λόγω απόφαση για επιβολή προστίμου χρηματικής ποινής ή και των δύο, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 εδ. δ' και ε' του ν. 703/1977, δεν παρέχει δυνατότητα εκ των υστέρων επιβολής σχετικού προστίμου ή χρηματικής ποινής.

Υπό αυτές τις συνθήκες παρέλκει η εξέταση του εάν και κατά πόσο ο Ε. Σπεντζάρης διατηρούσε το δικαίωμα εκχώρησης της συμβατικής του σχέσης με την καταγγελλόμενη εταιρεία σε οποιοδήποτε τρίτο χωρίς τη συναίνεση της τελευταίας, προκειμένου να εκτιμηθεί η νομιμοποίηση της Φ. Σπεντζάρη να αξιώσει από την εταιρεία ΚΑΠΙΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της έναντι του Ε. Σπεντζάρη, όπως αυτές προσδιορίστηκαν με την υπ' αριθμ. 145/II/2000 απόφαση Ε.Α.»

Η απόφαση εκδόθηκε την 27η Σεπτεμβρίου 2007.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ  
Η Αναπληρώτρια Γραμματέας  
ΟΛΓΑ - ΑΝΙΤΑ ΡΑΦΤΟΠΟΥΛΟΥ

Αριθμ. 2632/2258

(2)

Συστάση Εκκλησιαστικού Ιδρύματος υπό την επωνυμία: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ - ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ (Ε.Π.Π.Ι.) «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ΤΗΣ ΕΝΟΡΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ».

Η ΔΙΑΡΚΗΣ ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Έχουσα υπ' όψιν:

1. Τας διατάξεις των άρθρων 29 παραγρ. 2, 35 και 36 του ν. 590/1977 «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος», εν συνδυασμό προς τας διατάξεις των άρθρων 12 και 17 του υπ' αριθμ. 8/1979 Κανονισμού.

2. Τας υποχρεώσεις Αυτής τας απορρέουσας εκ των Ευαγγελικών Επιταγών, των Ιερών Κανόνων και των Νόμων του Κράτους προς το Χριστεπώνυμον της Εκκλησίας πλήρωμα.

3. Τας υφισταμένες Κοινωνικές και Πνευματικές ανάγκες της περιοχής Βοΐου της Ιερής Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης.

4. Την από 13.2.2006 Πράξιν του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοΐου, εγκριθείσαν διά της υπ' αριθμ. 532/2006 αποφάσεως του Μητροπολιτικού Συμβουλίου.

5. Την σχετική Πρότασιν του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Σισανίου και Σιατίστης Παύλου.

6. Την από 22.3.2006 Γνωμοδότησιν της Νομικής Υπηρεσίας της Εκκλησίας της Ελλάδος.

7. Την από 31.8.2007 Απόφασιν Αυτής, αποφασίζει:

Την σύστασιν Εκκλησιαστικού Ιδρύματος υπό την επωνυμία «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ - ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΝ

ΙΔΡΥΜΑ (Ε.Π.Π.Ι.) «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ΤΗΣ ΕΝΟΡΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ».

Η διοίκησης, οργάνωσης και λειτουργία του Ιδρύματος τούτου διέπεται εκ των διατάξεων του κατωτέρω Κανονισμού.

#### ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ

ΠΕΡΙ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑΝ: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ - ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ - ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΝ ΙΔΡΥΜΑ «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ΤΗΣ ΕΝΟΡΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ.»

#### Άρθρον 1

Τίτλος - Έδρα - Σφραγίς

Εις την Ενορίαν του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοΐου της Ιερής Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης, και υπό τον έλεγχον και εποπτεϊάν της Ιερής Μητροπόλεως ταύτης, συνίσταται Εκκλησιαστικόν Ιδρυμα υπό την επωνυμίαν: «εκκλησιαστικόν - πνευματικόν - πολιτιστικόν ΙΔΡΥΜΑ «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» ΤΗΣ ΕΝΟΡΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ», ως εξηρητημένη υπηρεσία του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου, αυτοτελούς διαχειρίσεως και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρος, το οποίον θα διέπεται από τον παρόντα Κανονισμόν.

Έδρα του Ιδρύματος τούτου είναι το Αγιασμα, Δημοτικόν διαμέρισμα του Δήμου Τσοτυλίου του νομού Κοζάνης.

Το Ιδρυμα θα στεγασθή προσωρινώς εις τον υπάρχοντα ξενώνα παρά τον Ιερόν Ναόν του Αγίου Αθανασίου της Ενορίας Αγιάσματος και οριστικώς εις κτίριον το οποίον θα οικοδομηθή εις το οικοπέδον του αυτού Ιερού Ναού.

Το ως άνω Εκκλησιαστικόν - Πνευματικόν - Πολιτιστικόν Ιδρυμα, εν συντομία «Ε.Π.Π.Ι., «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ»» έχει ιδι-κνή του σφραγίδα στρογγύλην, εις την περιφέρειαν της οποίας αναγράφεται εις τρεις σειράς «ιερά μητρόπολις ΣΙΣΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑΤΙΣΤΗΣ - ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΙΑΣΜΑΤΟΣ ΒΟΪΟΥ - Ε.Π.Π.Ι., «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ», εις το κέντρον δε αυτής φέρει την εικόνα του Αγίου Αθανασίου.

#### Άρθρον 2

Σκοποί του Ιδρύματος

Σκοποί του Ιδρύματος είναι οι κάτωθι:

1. Η ανέγερσις κτιρίου προκειμένου να στεγασθούν αι δραστηριότητες του Ιδρύματος.

2. Η στήριξις της Ενορίας του Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος δια την επισκευήν-ανακαίνισιν του κτιριακού συγκροτήματος του Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου και την συντήρησιν των ιερών Ναών της Ενορίας.

3. Η οργάνωσις και αξιοποίησις του χώρου του οικοπέδου του Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου, ως προσφοράς εκ μέρους της Εκκλησίας προς τους χριστιανούς της περιφέρειας μας, ενός χώρου καταλλήλου δια ποικίλας εκκλησιαστικές πνευματικές και πολιτιστικές δραστηριότητας και αναψυχής και η ανάδειξις του ως κέντρου πνευματικής και πολιτιστικής αναπτύξεως και προόδου δια την ευρύτεραν περιοχή της επαρχίας Βοΐου και δη και της Ιερής ημών Μητροπόλεως.

4. Η συνεργασία με τας κρατικές δημοσίας υπηρεσίας, περιφερειακάς, νομαρχιακάς και δημοτικές αρχάς, πολιτιστικούς συλλόγους και ιδρύματα δια την οργάνωσιν από κοινού δραστηριοτήτων και πραγματοποίησιν εκδηλώσεων δια την άνοδον του πνευματικού επιπέδου του λαού του Θεού, την

προβολήν του Χριστιανικού Ορθοδόξου πολιτισμού και την έρευναν, ανάδειξιν, παρουσίαν και προστασίαν της θρησκευτικής, πολιτιστικής, ιστορικής, λαογραφικής και φυσικής κληρονομιάς της ευρύτερας περιοχής.

5. Η πραγματοποίησις ομιλιών, χριστιανικών συνάξεων και εκδρομών.

6. Η φιλοξενία εκδρομών από άλλας Ιεράς Μητροπόλεις, ενορίας, εκκλησιαστικά ιδρύματα και συλλόγους.

7. Οποιαδήποτε άλλη ενέργεια την οποίαν ήθελεν αποφασίσει το Διοικητικόν Συμβούλιον του Ιδρύματος.

#### Άρθρον 3

Μέσα δια την επίτευξιν των σκοπών

Οι ανωτέρω σκοποί επιτυγχάνονται:

1. Δια της αξιοποιήσεως του ανθρωπίνου δυναμικού της ενορίας και της αιτήσεως συνδρομής υπό ικανών πνευματικών ανθρώπων, κληρικών και λαϊκών.

2. Δια της διοργανώσεως τμημάτων καλλιτεχνικών και επιστημονικών δραστηριοτήτων.

3. Δια της συγκεντρώσεως υλικού ιστορικού, εκκλησιαστικού, λαογραφικού, φυσικού ή άλλου ενδιαφέροντος προς αποτύπωσιν και συνέχισιν της ιστορικής, εκκλησιαστικής, λαϊκής τοπικής παραδόσεως της ευρύτερας περιοχής και έρευναν της ιστορίας της.

4. Δια της δημιουργίας μουσειακών εκθέσεων κατά τομείς.

5. Δια της οργανώσεως φιλανθρωπικών, ψυχαγωγικών, πολιτιστικών εκδηλώσεων και εκθέσεων.

6. Δια της λειτουργίας αιθούσης δεξιώσεων, μνημοσύνης κ.λπ.

7. Δια της λειτουργίας αναψυκτηρίου - κυλικείου.

8. Δια της λειτουργίας του ξενώου.

9. Δια της υλοποιήσεως Ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

10. Δια παντός ετέρου πρόσφορου μέτρου, το οποίον ήθελεν αποφασίσει εκάστοτε το Διοικητικόν Συμβούλιον του Ιδρύματος (Ε.Π.Π.).

#### Άρθρον 4

Οργάνωσις - Διοίκισις - Διοικητικόν Συμβούλιον

1. Το Ίδρυμα τελεί υπό την πνευματικήν εποπτείαν και τον έλεγχον της Ιεράς Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης και διοικείται από πενταμελές (5/μελές) Διοικητικόν Συμβούλιον, εφεξής Δ.Σ., που απαρτίζεται από:

α) Τον εκάστοτε εφημέριον της Ενορίας Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος, ως Πρόεδρον.

β) Εν μέλος του εκάστοτε Εκκλησιαστικού Συμβουλίου.

γ) Τρία μέλη άνδρες ή γυναίκες εκ των ενοριτών ή και εκ των εκτός Ενορίας συνδρομητών, καλής της έξωθεν μαρτυρίας άτομα, ανεπίληπτα, δεδοκιμασμένου ήθους και προσφοράς προς την κοινωνίαν, εκκλησιαστικώς σωφρονούντα και με διάθεσιν προσφοράς προς το Ίδρυμα, ως έχοντα ιδιαίτεραν σχέσιν με τον Ιερόν Ναόν του Αγίου Αθανασίου.

2. Τα ως άνω τέσσερα τακτικά μέλη του Δ.Σ. προτείνονται εγγράφως υπό του Προέδρου του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου και διορίζονται δια μίαν τριετίαν υπό του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Σισανίου και Σιατίστης. Οι διορισθέντες δύνανται να επαναδιορισθούν.

3. Εις την πρώτην συνεδρίασιν το Δ.Σ. του Ιδρύματος εκλέγει με ψηφοφορίαν τον Αντιπρόεδρον, τον Γραμματέα και τον Ταμιάν και αναφέρει αποτέλεσμα της εκλογής εις την Ιεράν Μητρόπολιν Σισανίου και Σιατίστης.

4. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.:

α) Έχει την ευθύνην όλων των εκδηλώσεων του Ιδρύματος και τα μέλη του Δ.Σ. προς υλοποίησιν των σκοπών του.

β) Εκπροσωπεί το Ίδρυμα ενώπιον πάσης Διοικητικής, Δικαστικής, Εκκλησιαστικής και οποιασδήποτε άλλης Αρχής και εις τας σχέσεις του με τα άλλα Ιδρύματα, οργανισμούς, νομικά και φυσικά πρόσωπα,

γ) Λαμβάνει γνώσιν όλων των εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων του Ιδρύματος και συνυπογράφει μετά του ταμίου τα οικονομικής φύσεως έγγραφα.

δ) Συγκαλεί το Δ.Σ. εις συνεδριάσεις, διευθύνει τας συζητήσεις και συνυπογράφει μετά του γραμματέως τα πρακτικά των συνεδριάσεων.

5. Ο Γραμματέας του Δ.Σ.:

Ο Γραμματέας τηρεί το βιβλίον πρωτοκόλλου, συντάσσει την αλληλογραφίαν του Ιδρύματος την οποίαν συνυπογράφει με τον Πρόεδρον. Επίσης τηρεί το βιβλίον πρακτικών των συνεδριάσεων του Δ.Σ., συνυπογράφει με τον Πρόεδρον τα εν λόγω πρακτικά, τα οποία συντάσσει και φυλάττει σε ασφαλές μέρος την σφραγίδα του ιδρύματος.

6. Ο Ταμίας του Δ.Σ.:

α) Τηρεί το Βιβλίον Ταμείου καθώς και τα Διπλότυπα Γραμμάτια Εισπράξεων και Εντάλματα Πληρωμών, τα οποία συνυπογράφει μετά του Προέδρου.

β) Εισπράττει με Διπλότυπα Γραμμάτια Εισπράξεων πάν έσοδον του Ιδρύματος.

γ) Διενεργεί τας πληρωμάς που αποφασίζει το Δ.Σ. βάσει Διπλοτύπων Ενταλμάτων Πληρωμών, τα οποία επίσης συνυπογράφει μετά του Προέδρου, όπως άλλωστε και όλα τα οικονομικής φύσεως έγγραφα,

δ) Ευθύνεται δια την φύλαξιν των χρημάτων, διενεργεί καταθέσεις και αναλήψεις χρημάτων μόνον κατόπιν αποφάσεως του Δ.Σ. και γενικά διαχειρίζεται κατά την υπόδειξιν του Προέδρου του Δ.Σ. την περιουσίαν του Ιδρύματος,

ε) Επίσης, τηρεί το Βιβλίον Κτηματολογίου και το Βιβλίον Υλικού του Ιδρύματος.

#### Άρθρον 5

Αρμοδιότητες - Καθήκοντα του Δ.Σ.

1. Το Διοικητικόν Συμβούλιον του Ε.Π.Π.Ι. έχει τας ως κάτωθι τας:

α) Συνέρχεται τακτικώς κατά μήνα και εκτάκτως όταν παρίσταται ανάγκη ύστερα από πρόσκλησιν του Προέδρου.

β) Αποφασίζει δια κάθε θέμα που αφορά εις την εκπλήρωσιν των σκοπών του Ιδρύματος.

γ) Συνεργάζεται μετά του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης, με το Εκκλησιαστικόν Συμβούλιον του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοίου, με πολιτιστικούς, επιστημονικούς, φιλανθρωπικούς συλλόγους και ιδρύματα καθώς και με την τοπικήν αυτοδιοίκησιν και τους τοπικούς φορείς δια την προαγωγήν και επίτευξιν των σκοπών του Ιδρύματος.

δ) Μεριμνά δια την εξεύρεσιν οικονομικών πόρων, απαραίτητων δια την ομαλήν λειτουργίαν του Ιδρύματος.

ε) Καταρτίζει τον ετήσιον Προϋπολογισμόν και Απολογισμόν, τους οποίους και υποβάλλει προς έγκρισιν εις το Μητροπολιτικόν Συμβούλιον.

στ) Δύνανται να παραχωρή μέρος των κτιριακών του εγκαταστάσεων δωρεάν προς χρήσιν εις τοπικούς φορείς δια την πραγματοποίησιν εκδηλώσεων, υπό την προϋπόθεσιν ότι δεν παραβιάζονται: η ιερότης του χώρου, η καθαριότης, οι σκοποί του Ιδρύματος και το πρόγραμμα λειτουργίας αυτού.

ζ) Δεν δύνανται να παραχώρηση μόνιμον στέγασιν εις άλλους φορείς, είτε δωρεάν είτε επί ενοικίω.

η) Δύνανται να παράσχη προς στέγασιν δωρεάν τμήμα αιθούσης ή αιθούσαν του κτιρίου αυτού εις τον πολιτιστικόν σύλλογον Αγιάσματος ή άλλους πολιτιστικούς συλλόγους και εκκλησιαστικά ή άλλα ευαγή ιδρύματα, προς προσωρινήν χρήσιν και δια την δωρεάν έκθεσιν ιστορικού, λαογραφικού, φωτογραφικού ή άλλου υλικού, το οποίον

δεν έχουν παραχωρήσει εις το Ίδρυμα, κατόπιν σχετικής προς τούτο ως προς την χρονικήν διάρκειαν συμφωνίας, με ευθύνην όμως των ως άνω πολιτιστικών συλλόγων ή ιδρυμάτων.

θ) Επιλαμβάνεται κάθε υποθέσεως που αφορά εις την συμπληρωματικήν ανέγερσιν κτιριακών εγκαταστάσεων.

ι) Το Δ.Σ. δύναται επίσης να συγκροτήσει υποεπιτροπάς κατά τομείς Διακονίας, να καθορίζει τας αρμοδιότητας των και να διορίζει τους υπευθύνους και το προσωπικόν αυτών, εκτιμών το ήθος, την πνευματικήν κατάρτισιν και την προσφοράν των προς το Ίδρυμα.

ια) Δύναται δέ να προσλαμβάνη έμμισθον προσωπικόν, αναλόγως των στόχων και των προγραμμάτων του.

ιβ) Αποφασίζει δια πάν έτερο θέμα, το οποίον δεν προβλέπεται από τον παρόντα κανονισμόν.

#### Άρθρον 6

##### Τηρούμενα βιβλία

Το Ίδρυμα έχει ιδίαν διαχειρίσιν, τηρεί δε με την μέριμναν του Δ.Σ. τα Διαχειριστικά αυτού βιβλία, συμφώνως προς το σύστημα τηρήσεως των λογιστικών βιβλίων των Εκκλησιαστικών Νομικών Προσώπων, θεωρημένα δια πάσαν νόμιμον χρήσιν υπό της Ιεράς Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης, ήτοι:

1. Βιβλίον Πρωτοκόλλου Αλληλογραφίας.

2. Βιβλίον Πρακτικών των Συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου.

3. Βιβλίον Ταμείου και Διπλότυπα Γραμμάτια Εισπράξεων και Εντάλματα Πληρωμών, τα οποία είναι εκτελεστέα εφ' όσον φέρουν την υπογραφή ν του Προέδρου και του Ταμίου του Ιδρύματος.

4. Βιβλίον Κτηματολογίου, εις το οποίον αναγράφεται άπασα η ακίνητος περιουσία του Ιδρύματος.

5. Βιβλίον Τλικού, εις το οποίον αναγράφεται άπασα η κινητή περιουσία.

6. Φακέλους αρχείου.

#### Άρθρον 7

##### Πόροι του Ιδρύματος

Πόροι του Ιδρύματος είναι:

1. Η ετησία επιχορήγησις υπό της Ενορίας (Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος).

2. Τα πάσης φύσεως έσοδα εκ των δεξιώσεων, μνημόσυνων και άλλων εκδηλώσεων εις την αίθουσαν του Ιδρύματος.

3. Τα έσοδα από την λειτουργίαν του Ξενώνος.

4. Αι πρόσοδοι εκ της πραγματοποιήσεως εκδηλώσεων, λαχειοφόρων αγώνων, εράνων νομίμως διενεργουμένων, εκθέσεων και άλλων εκδηλώσεων ως και εκ της λειτουργίας του κυλικείου.

5. Κληρονομίαι, κληροδοσίαι και δωρεαί, υπέρ του Ιδρύματος και τα εξ αυτών προερχόμενα έσοδα.

6. Κρατικά επιχορηγήσεις εκ μέρους της Νομαρχιακής και Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, Οργανισμών και άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου, επιχορηγήσεις και συνδρομαί εκ μέρους φυσικών προσώπων και πάσα νόμιμος επιχορήγησις εκ προγραμμάτων Δημοσίων Επενδύσεων ή εξ υλοποιήσεως Ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

7. Παν έτερον έσοδον το οποίον δεν προβλέπεται ανωτέρω και προέρχεται εκ χρηστής πηγής.

#### Άρθρον 8

##### Διάθεσις πόρων

Α. Οι ανωτέρω πόροι του Ιδρύματος διατίθενται κατόπιν αποφάσεως του Δ.Σ.:

1. Δια την ανέγερσιν κτιρίου του Ιδρύματος.

2. Δια την επισκευήν - ανακαίνισιν του κτιριακού συγκροτήματος του Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου και την

συντήρησιν των Ιερών Ναών της Ενορίας Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος.

3. Δια τον εξοπλισμόν των εγκαταστάσεων αυτού και την προμήθειαν βιβλίων, εντύπων και άλλων υλικών απαιτητών δια την ομαλήν λειτουργίαν του.

4. Δια την καθαριότητα και την ευπρέπεια των χώρων του Ιδρύματος.

5. Δια την διοργάνωσιν εορτών, ομιλιών, συνεδρίων, εκδηλώσεων, εκδρομών και εν γένει δραστηριοτήτων απαιτητών δια την επιτυχίαν των σκοπών του.

6. Δια την καταβολήν της μισθοδοσίας του εμμίσθου προσωπικού.

7. Δια την φιλοξενίαν ομιλητών, χορωδιών, νέων κ.α.

8. Δια την συμμετοχήν εις προγράμματα που άπτονται των σκοπών του.

9. Δια τας ανάγκας συντηρήσεως και Λειτουργίας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Ιδρύματος.

10. Δια την εκτύπωσα εντύπων εχόντων σκοπόν και στόχον την ομαλήν λειτουργίαν και προώθησιν του επιτελούμενου υπό του «Ε.Π.Π.Ι.» έργου του και διανομήν εις τους συνδρομητάς.

Β. Το τυχόν χρηματικόν πλεόνασμα από την οικονομικήν διαχείρισιν, το οποίον υπερβαίνει το ποσόν περί του οποίου αποφασίζει το Δ.Σ. κατατίθεται εις λογαριασμόν τραπεζης εις το όνομα του Ιδρύματος.

#### Άρθρον 9

##### Δωρηταί - Ευεργέται

Το Διοικητικόν Συμβούλιον του Ιδρύματος δύναται να ανακήρυξη Δωρητάς και Ευεργέτας, είτε εν ζωή είτε μετά θάνατον, πρόσωπα τα οποία εβοήθησαν υλικώς ή ηθικώς το Ίδρυμα, αναγράφον τα ονόματα αυτών εις σχετικήν θέσιν της μεγάλης αιθούσης του Ιδρύματος.

#### ΤΕΛΙΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

#### Άρθρον 10

##### Τροποποιήσις του Κανονισμού

Ο παρών Κανονισμός δύναται να τροποποιηθή υπό της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος κατόπιν προτάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος (Ε.Π.Π.Ι.) και ητιολογημένης αποφάσεως του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοίου εγκρίσειτου Μητροπολιτικού Συμβουλίου.

#### Άρθρον 11

##### Κατάργησις του Ιδρύματος

Το παρόν Ίδρυμα καταργείται κατόπιν αιτιολογημένης αποφάσεως του Δ.Σ. αυτού, εγκρινομένης απαραίτητως υπό του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητροπόλεως Σισανίου και Σιατίστης, όταν δεν εκπληροί τας εκκλησιαστικές αυτού προϋποθέσεις και την αποστολήν του, όταν παρεκκλίνη του σκοπού του ή καταστή ανέφικτος η λειτουργία του.

Εις κάθε περίπτωσιν καταργήσεως του Ιδρύματος παν κινήτόν ή ακίνητον περιουσιακόν αυτού στοιχείον καθώς και κάθε δικαίωμα και αξίωσις αυτού, ακόμη και οικονομική, περιέρχεται εις το νομικόν πρόσωπον της Ενορίας Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοίου.

#### Άρθρον 12

##### Ισχύς του Κανονισμού

Ο παρών Κανονισμός ισχύει από της δημοσιεύσεως αυτού εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εις το επίσημον Δελτίον της Εκκλησίας της Ελλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

#### Άρθρον 13

##### Κάλυψις δαπάνης

Εκ της δημοσιεύσεως των διατάξεων του παρόντος Κανονισμού προκαλείται δαπάνη εις βάρος του προϋπολογισμού

του νομικού προσώπου του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Αγιάσματος Βοίου, το ύψος της οποίας δεν δύναται να προδιορισθεί.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήναι 31 Αυγούστου 2007

Του Μακαριωτάτου Προέδρου απουσιάζοντος

Ο Προεδρεύων

† Ο Λαγκαδά ΣΠΥΡΙΔΩΝ

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος FLUKATRIL

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις υπ' αριθμ. 62914, 62915/28.9.2007 αποφάσεις του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 34 της παραγράφου 3 της υπ' αριθμ. ΔΥΓ3 (α) 83657/2005 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό προϊόν FLUKATRIL.

Δραστική ουσία: FLUCONAZOLE  
Μορφή: Καψάκιο, σκληρό 100mg/CAP & 150mg/CAP  
Δικαιούχος σήματος: ΒΕΛΚΑ ΕΛΛΑΣ ΑΕΒΕ  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: ΒΕΛΚΑ ΕΛΛΑΣ ΑΕΒΕ

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ

(3)

Χορήγηση αδείας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος NORVALET.

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις υπ' αριθμ. 62925, 62926/28.9.2007 αποφάσεις του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 34 της παραγράφου 3 της υπ' αριθμ. ΔΥΓ3 (α) 83657/2005 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό προϊόν NORVALET.

Δραστική ουσία: AMLODIPINE BESYLATE  
Μορφή: Καψάκιο, σκληρό 5mg/CAP & 10mg/CAP  
Δικαιούχος σήματος: ALET  
PHARMACEUTICALS ABEE  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: ALET  
PHARMACEUTICALS ABEE

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ

(4)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος OMERANE.

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την υπ' αριθμ. 62924/28.9.2007 απόφαση του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 34 της παραγράφου 3 της υπ' αριθμ. ΔΥΓ3 (α) 83657/2005 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό προϊόν OMERANE.

Δραστική ουσία: OMEPRAZOLE SODIUM  
Μορφή: Κόνις και διαλύτης για ενέσιμο διάλυμα 40mg/VIAL

(5)

Δικαιούχος σήματος: BIOMEDIC LABORATORIES HOLDING S.A, LUXEMBURG  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: MEDICUS AE

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ

(6)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας κτηνιατρικού φαρμακευτικού προϊόντος DOXYPREX.

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την υπ' αριθμ. 59860/17.9.2007 απόφαση του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 26 της υπ' αριθμ. 282371/2006 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο κτηνιατρικό φαρμακευτικό προϊόν DOXYPREX.

Δραστική ουσία: DOXYCYCLIN E HYCLATE  
Δικαιούχος: INDUSTRIAL VETERINARIA S.A, BARCELONA, SPAIN  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: INDUSTRIAL VETERINARIA S.A, BARCELONA, SPAIN  
Μορφή: Πρόμιγμα για φαρμακώχο τροφή 100mg/g.

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ

(7)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος T4.

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις αρ. 62848 & 62849/27.9.2007 αποφάσεις του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 34 της παραγράφου 3 της υπ' αριθμ. ΔΥΓ3 (α) 83657/2005 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό προϊόν T4.

Δραστική ουσία: LEVOTHYROXINE SODIUM  
Μορφές: Δισκία 12mcg/TAB & 62mcg/TAB.  
Δικαιούχος σήματος: UNI-PHARMA ΚΛΕΩΝ ΤΣΕΤΗΣ  
ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ABEE  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: UNI-PHARMA ΚΛΕΩΝ ΤΣΕΤΗΣ  
ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ABEE

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ

(8)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος PRECIPITAN

#### ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις υπ' αριθμ. 62259, 62260/26.9.2007 αποφάσεις του ΕΟΦ χορηγείται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 34 της παραγράφου 3 της υπ' αριθμ. ΔΥΓ3 (α) 83657/2005 κοινής υπουργικής απόφασης, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό προϊόν PRECIPITAN.

Δραστική ουσία: SUMATRIPTAN SUCCINATE  
Μορφή: Δισκίο 50mg/TAB & 100mg/TAB  
Δικαιούχος σήματος: TARGET PHARMA ΕΠΕ  
Υπεύθυνος κυκλοφορίας: TARGET PHARMA ΕΠΕ

Η Διευθύντρια

Α. ΚΟΥΤΣΟΥΚΗ



\* 0 2 0 2 0 9 5 3 0 1 0 0 7 0 0 0 8 \*

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 \* ΑΘΗΝΑ 104 32 \* ΤΗΛ. 210 52 79 000 \* FAX 210 52 21 004  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: <http://www.et.gr> — e-mail: [webmaster.et@et.gr](mailto:webmaster.et@et.gr)